

law in providing the substance for concepts such as contracts, property rights, and shareholders' rights, which are relevant in the international investment treaty context but are not regulated under international law. Among the complex questions considered are the following: i) If the application of international law requires a renvoi to municipal law, how should that renvoi be conducted?; ii) In investment disputes, what role, if any, should municipal law have in assessing State attribution under international law?; iii) Should shareholders receive compensation for damages suffered by their company due to a violation of an international obligation vis-à-vis the company?; iv) Does a contractual right exist to foreign investment 'property'?; v) Under what conditions may a violation of municipal law become internationally wrongful?; vi) May foreign investors rely on 'expectations' as an autonomous source of rights in investment treaty disputes?, and vii) Does an alleged breach of an umbrella clause transform a breach of contract claim covered by municipal law into an international law claim?.

The chapters answer these and many other questions in extraordinary depth, drawing on detailed analyses of the issues and implications posed by major relevant cases and arbitral decisions.

The author's analysis of the unavoidable interaction of municipal law and international law in investment treaty arbitration – and the consequences stemming from rejecting the application of municipal law when relevant will continue to prove of immeasurable value to arbitrator arbitration counsel, corporate counsel, and scholars of international law.

**UN DUGGAL, Kabir, LAIRD, Ian y SOURGENS, Frederic G.:** *Evidence in International Investment Arbitration*, Oxford University Press / Oxford International Arbitration, 2018, 326 pp. ISBN: 978-0-19-875350-6.

*Evidence in International Investment Arbitration* is a guide for practitioners representing a party in investment arbitration disputes, whilst also offering academics a perspective on the practical elements affecting the treatment of evidence in the area. The book is the first of its kind to systematically review the jurisprudence of investor-state tribunals on evidentiary matters and inductively establish the rules recognized in those decisions. It uses a comparative approach to demonstrate the points of commonality and uniformity in the transnational foundations of the law of evidence as it affects international investment arbitration, providing theoretical and practical guidance on the treatment of evidence at all stages of such disputes.

The work establishes the rules of evidence as currently recognized by investor-state arbitral jurisprudence and examines these rules of evidence against those recognized in the traditional rules of international law, as well as against those codified by the IBA Rules on the Taking of Evidence in International Arbitration. It examines the theory and function of international

investment law dispute resolution against which the role of evidence must be assessed; practical management of the evidence-gathering process in investment arbitration disputes; and what to anticipate as challenges in the gathering and pleading of evidence in these disputes. Chapters cover a broad range of evidence-based topics, including: burden and standard of proof, presumptions and inferences, witness and expert evidence, exclusionary rules including privileged and confidential documents, and annulment.

Written by a small team of practitioners and academics who are expert in the field of international dispute resolution, this book is an essential comprehensive reference work for anyone working or studying in the field.

**ZAJDELA, Basile:** *L'autorité de la chose jugée devant l'arbitre commercial international*, Paris, Bruylant, 2018. 436 pp. (prólogo de P. Mayer) ISBN: 978-2-8027-6205-8.

L'autorité de la chose jugée est consubstantielle à l'idée de justice. Institution privée et contractuelle, l'arbitrage constitue une justice quand même. À ce titre, elle doit logiquement composer avec l'autorité de la chose jugée. D'abord, il est essentiel que les décisions produites par cette justice puissent bénéficier de l'autorité de la chose jugée. Ensuite, il faut que les juridictions arbitrales respectent l'autorité des décisions qui ont été rendues antérieurement. C'est ce second aspect qui sera au cœur de cette étude.

Du point de vue de l'arbitre du commerce international, l'autorité des décisions antérieures, qu'elles soient arbitrales ou étatiques, soulève des difficultés inédites qui tiennent pour l'essentiel à la position autonome de l'arbitre international, investi d'une mission juridictionnelle ponctuelle par la volonté des parties. Ainsi, l'arbitre n'est *a priori* pas tenu par les considérations relatives à la cohérence d'un ordre juridique précis, à la paix sociale ou encore à la bonne administration de la justice. Le seul caractère juridictionnel de sa mission ne lui impose donc pas nécessairement la prise en compte de la chose précédemment jugée.

Tout bien analysé, il s'avère que c'est l'étude de la volonté la plus raisonnable des parties qui conduira, en principe, l'arbitre à reconnaître la normativité des précédentes décisions puis à leur attribuer une certaine autorité. Sans doute, le fondement subjectif de l'obligation pour l'arbitre de respecter l'autorité de la chose jugée ainsi que l'absence presque totale de contrôle des juridictions étatiques sur cette question conduisent à reconnaître à l'arbitre une vaste liberté dans le choix des règles ou principes applicables. À condition toutefois de distinguer les différentes formes empruntées par l'autorité de la chose jugée – l'exception de chose jugée, l'autorité stricto sensu de la chose jugée et l'exception de chose non jugée – il est possible de dégager des règles, conformes aux attentes des parties, de nature à assurer un traitement efficace et prévisible de l'autorité de la chose jugée par l'arbitre international.